PARTICIPEZ À LA TRIBUNE TÉLÉPHONIQUE
du lundi au vendredi,
dès 12 h 15
597-3700 (Montréal)
1-877-597-3700 (extérieur)

Courrier électronique :
endirect@radio-canada.ca

Courrier :
MAISONNEUVE EN DIRECT
Société Radio-Canada
1400 René-Lévesque Est,
bureau A67-7
Montréal (Québec)
H2L 2M2

Le 5 octobre 2004

Québec investit dans l'énergie éolienne

exprimez-vous sur le sujet | consultez les commentaires du public

Le premier ministre Jean Charest annonçait lundi un investissement de près d'un milliard de dollars pour le développement de l'industrie éolienne à Gaspé et à Matane. Cette action du gouvernement s'inscrit-elle dans un plan de développement d'énergies alternatives?

Deux entreprises, qui fourniront 990 megawatts d'énergie éolienne, ont été choisies par Hydro-Québec, après l'appel d'offre lancé par la société d'État en mai dernier. L'électricité produite alimentera jusqu'à 120 000 maisons.

En Gaspésie, des usines d'assemblage d'éoliennes seront construites et généreront quelques centaines d'emplois. À long terme, Québec prévoit que l'exploitation des usines et des parcs éoliens devrait créer 360 emplois directs.

L'énergie, achetée par Hydro-Québec à Cartier Wind Energy et Northland Power, devrait être rendue disponible entre 2006 et 2012. La technologie utilisée sera celle du manufacturier General Electric.

Le premier ministre Jean Charest a également annoncé qu'un nouvel appel d'offres de l'ordre de 1000 mégawatts devrait être lancé dans quelques mois.

Pierre Maisonneuve reçoit :

Nathalie Normandeau, députée de Bonaventure, ministre déléguée au Développement régional et au Tourisme, et ministre responsable de la région de la Gaspésie et des Iles-de-la-Madeleine, **Marie Archambault**, porte-parole d'Hydro-Québec, et **Philippe Dunsky**, consultant en énergie et ancien directeur du Centre Hélios.

EXPRIMEZ-VOUS SUR LE SUJET

Faites-nous part de VOTRE opinion !
Communiquez-nous vos commentaires en cliquant ici.
Merci de votre participation!

VOS COMMENTAIRES

L'énergie éolienne est dans le vent ! Ces dernières années ont permis de rendre sa technologie plus efficace. C'est aussi un important retour à une approche plus écologique et une façon élégante de faire oublier la centrale au gaz du Suroît.

Cette fois-ci, l'investissement de 1 milliard $ donne au projet tout le sérieux nécessaire à une alternative productive et propre. Un enjeu qui sert tout autant le Québec, qu'Hydro et le gouvernement Charest. L'avenir dira si ce virage mérite d'être poursuivi mais personne ne s'élevera contre ce projet ambitieux.

EXTRAITS AUDIO

Québec investit dans l'énergie éolienne

[**Écoutez l'extrait>>>**]

HYPERLIENS

Hydro-Québec
Site officiel de la société d'État.

Communiqué du gouvernement du Québec

Radio-Canada n'est aucunement responsable du contenu des sites externes

Georges Lesueur
St-Ambroise

Énergie alternative de luxe ?
Le kwh. a 20 cent , voila le projet éolien.
Pourquoi pas le solaire, sans entretien pour 20 ans une fois installé, aucune pièce mobile .
Une éolienne, c'est le plus beau paquet de trouble que l'on peut trouvé. Regardez le parc éolien, il y a toujours la moitié des turbines qui sont arrêté, l'entretien d'une éolienne est extrèmement couteux et au prix que l'on paie l'énergie ici , a 4 cent du KW, je ne comprend pas pourquoi on se lance dans cette couteuse folie.
En europe l'éolien est justifié par le fait que l'électricité coute env 20 cents du KW.
Qui profitera de ce nouveau gadget, la politique , l'industrie, mais surement pas les citoyens.

Michel Boursier
Montréal

Bonjour,
Je dirais même plus c'est plusieurs bonnes nouvelles, en voici quelques unes :

la première pour la Gaspésie bien évidemment, parce qu'électricité veut dire cuivre et que Murdochville n'est pas très loin;

la seconde pour enfin enfin enfin mettre fin au mythe qui veut que l'économie ne prospère que par les PME;

la troisième pour la plupart d'entre nous avec la prise de conscience de l'éolien;

la quatrième parce que suite à ça, il est vraisemblable que la 20 sera parachevée jusqu'à Gaspé, et que le tourisme pourra enfin se développer intelligemment.
Donc Bravo, trois fois Bravo...
Et dire qu'il y a sûrement des farfelus qui vont protester parce que ça vient des libéraux....
Jean Lengellé
Embrun

Bonjour M. Maisonneuve

Non, je n'appelle pas pour me plaindre.
Mais pour émettre ce simple commentaire. Pouquoi laisser d'aurtes produire et devoir acheter ensuite quand on peut soi même produire.

Hydro-québec est devenu un simple acheteur, alors qu'il y a 25 ans, son but premier était de produire.

HYdro pouvait emprunter sur les marchés mondiaux à cause de con capital, le pourra t-elle puisqu'elle est maintenant un simple acheteur.

Et cela me désole. Hydro a certainement assez de compétences pour produire elle même en éolien et en cellule photo électique.
Jean-Réal Coderre
Drummondville

Ce qui est avantageux avec l'énergie éolienne, c'est que cela permet de préserver les forêts environnantes et celles qui autrement auraient été inondées. Quant à leur emplacement, suis-je le premier à suggérer les alentours des aéroports? Là, on peu prévoir d'où vient le vent. Dans le métro, on pourrait installer des turbines pour emmagasiner l'énergie du vent déplacé par les rames de métro. Il suffit d'y penser!
Jean-Victor Côté
Saint-Bruno-de-Montarville

Bravo ???
La Générale Éléctrique, est-ce vraiment le bon choix. N'y avait-il vraiment personne au Québec pour remplir ces mandats.

J'aimerais bien que les journalistes fouillent ça.
J'ai l'impression que le choix de Général Éléctrique était écrit dans le ciel.
Lucien Choquette
Sherbrooke

Une hypothèse pour expliquer qu'on confie au privé plutôt qu'à Hydro Québec la réalisation de ce projet, une hypothèse qu'on se garde bien (Mme Normandeau notamment) d'évoquer; Hydro production génère chaque année des profits substantiels qui peuvent servir soit à des investissements dans de nouvelles capacités de production pour l'avenir, soit à verser des dividendes au trésor public.

En recourant à des investissements plutôt qu'à des investissements par Hydro Québec, on permet à Hydro production de verser davantage au fond consolidé du Québec mais on abandonne aux entreprises privées les profits que la filière éolienne générera à long terme.
Luc Dufresne
Trois-Rivières

Nous venons tout juste parler du coût d'exploitation des éoliennes qui pourraît être plus élevé que pour l'hydroélectricité, mais oublions nous les coûts résultant des externalités de l'exploitation hydroélectrique.

malgré qu'il s'agit d'une énergie relativement propre, il ya des conséquence suffisammet documentés. Ces coûts, s'il ne sont pas assumés maintenant seront assumés par nos enfants.!
Martin Faubert
montreal

La représentante d'Hydro Québec je crois a mentionnée qu'Hydro achètera la capacité électrique de 1000 MGw, durant 20 ans.
Qu'arrivera-t-il après?
Y-a-t-il prévision por cela?
À qui appartiendra ces installations?
Pourront-nous les acheter?

Jean Godin
Laval

Enfin une énergie qui respecte l'environnement!
Il faut une volte face car l'air ambiant est trop pollué et nous sommes les champions des cancers.
Même chose pour les émanations toxiques, nous devrions avoir le méthanol.....
Le citoyen doit exiger une eau potable saine et un environnement moins pollué pour se protéger des cancers.
Yolande Taupier
Magog

Sans vouloir faire le rabat joie, j'aimerais apporter un bémol sur l'engouement soudain pour l'énergie éolienne.

Il est à prévoir qu'un jour des plaintes surgiront quand à la pollution visuelle provoquée par la multiplication des parcs d'éoliennes. Quand on ne pourra plus prendre de photos de la nature en Gaspésie, aux Iles de la Madeleine, sur la Côte nord, on verra les Don Quichotte de la photo se lancer à l'assaut de ces moulins à vent.
Charles-Édouard Roy
Montréal

Le bruit ? J'ai fais du vélo aux Pays Bas près des éoliennes. Je peux vous dire que j'entendais beaucoup plus le vent siffler dans mes oreilles que le bruit des éoliennes...

Patrice Beaudry
St-Hyacinthe

Bonjour
Pourquoi ne pas installer une petite éolienne sur chaque pilones électrique de l'hydro Québec ou il y a du vent...
Les tours sont tres haute et d'éja construites ainsi que les chemins d'accès. Pour ce qui est de la polution visuelle le mal est déja fait.
La connection au réseau serait fait directement.
Toute les régions pourait avoir ses éoliennes.
Les coût serais tres abordable .
Au plaisir...

Gilles Pelletier
Rimouski

Bonjour
Une moitié de bonne nouvelle...J'en reviens pas de la mauvaise foi de notre gouvernement. Est-ce un hasard si la technologie GE a été choisi? C'est quand même assez bizarre car c'était eux aussi derrière le Suroit,un hasard? Hydro-Québec est-elle devenu qu'un courtier en énergie?On n'a pas l'expertise...Quel mensonge.

Ne connaissent-ils pas Sambrabec International Inc.? Pourtant ils ont été récipiendaire du Prix TRANSTECH international 1989,Prix SNC-Lavallin / Fondation québécoise de l'environnement (1992).

Sous prétexte que les éoliennes briseraient, on ne devrait pas en faire, MDR!Des barrages ne peuvent fuire? Des turbines ça ne brisent pas? L'éolien est de plus aisément couplable avec le solaire,l'hydro-électricité le bio-diesel ou tout autre source électrique! On doit se détacher de l'esclavage énergétique! Charest privatise-t-il tranquillement Hydro?
Frédéric Pageau
lévis

On ne peut pas être contre la vertu!
Cependant je serai une de ces farfelus qui désirent mettre un bémol à l'enthousiasme qui semble animer vos auditeurs aujourd'hui.
Ce gouvernement vient de sortir un nouveau lapin du chapeau. Il fait la démonstration que toutes ses consultations sont «bidon».
Comment expliquer qu'il annonce un projet de cette envergure avant que la commission qui doit définir les orientations à privilégier pour assurer le développement énergétique du Québec ne soit terminée. Qu'est-ce qui presse à ce point?

Surfer sur l'enthousiasme des Gaspésiens et des écologistes pour se faire du capital politique et en profiter pour confier à l'entreprise privée le développement du secteur de l'éolien qui devrait être confié à Hydro-Quévec qui ont fait la preuve de la compétence de leurs ingégieurs qui dépasse maintenant les frontières du Québec.
Louise St-Pierre
Verdun

Il s'agit ici d'un grand pas pour le Québec et les régions dites éloignées en mal d'emploi et de développement économique. Il faut saluer le projet éolien comme une avancée. Il y aura bien sûr des détracteurs qui, selon moi, ne voit pas plus loin que le bout de leur nez. L'Europe a déjà pris le virage éolien, alors pourquoi pas nous d'autant plus que nous sommes dotés d'un potentiel énorme?
Valérie Ouellet
Saguenay

Quebec investit dans l eolienne...

Ils ne dorment pas les auditeurs de Maisonneuve .
Les gens pour la plupart applaudissent le projet de l energie eolienne mais se posent la question pourquoi refiler le projet a l entreprise privee ...?
Voici une raison :Le gouvernement du Quebec ,les Liberaux aujourd hui et les Pequistes hier, se doivent d introduire le prive dans nos ressources energitiques.
Une fois que l entreprise privee aura le pied dans le reseau l energie du Quebec passe sous la gouverne des reglements de l ALENA ,article 11 .Comme le bois d oeuvre,l agriculture,les peches,l aeronautique,l industrie navale,le moteur roue...etc...etc.
C est de cette facon que nos politiciens et nos hauts fonctionnaires s assurent une retraite doree en devenants consultants pour ces

memes entreprises et leurs filliales a la fin de leurs mandats politiques .
Pays a vendre qu il chantait l autre avec sa guitare .
Bonne journee.

jacques langlois
Montreal

Bonjour à tous et surtout à vous Monsieur Maisonneuve,
Il faut rester sur nos gardes, même ce beau cadeau peut cacher un cadeau grecque, le Suroît n'est pas encore enterré ou brûlé selon le cas... Il manquait d'eau... il n'en manque plus!? On fait bien dire ce l'on veut à une feuille blanche. Les questions d'arrière-scène concernant les contrats avec GE, nous n'avons pas de réponse, pourtant c'est du domaine publique!?
Drôle, Suroît-GE, éolien-GE et pourquoi pas solaire-GE. À qui vont les profits, il me semble que GE n'est pas à but non lucratif et qui paiera la grosse part des frais présents et futurs.(entretien et réparation, ingénérie, etc) Je que plusieurs ne jouent pas seulement dans l'eau, le gaz et le vent.
Félicitations tout de même si tout est transparent. C'est un pas en avant pour Kyoto et les générations futures. Et nous, que faisons-nous pour l'ENVIRONNEMENT?
Pierre Baker
Coteau du Lac

Très bonne nouvelle. Celà montre la maturité de la population du Québec qui reconnaît le bien-fondé de cette nouvelle énergie et de la reconnaissance de ce concensus populaire par le gouvernement Charest. Il est à souhaiter qu'un tel concensus se fasse sur la question nationale...

Comme nous faisons toujours parti du Canada il aurait été intéressant de connaître son implication dans le dossier éolien. Souhaitons que le gouvernement Charest fasse preuve de détermination afin de mettre en oeuvre le plus rapidement possible ce réseau et que monsieur Caillé (en conflit d'intérêt en vertu de sa culture Gaz Métro) soit invité à plus d'enthousiasme à ce qu'Hydro s'implique.
Claude L'Heureux
Québec

En 1960 l'Hydro-Québec se pratiquait à la cetrale de Carillon pour ensuite construise la Manic...
- On a développé des experts.

Avec les éolienne on fait appel à General Electric parce qu'on n'a pas les "experts"
- Pourquoi ne pas refaire (le carillon) des éoliennes .
On va fournir 60% de travail local : la pose du béton, le montage des structures mais la recherche sera ailleur...
Autre mode de gestion ?

Jean-Guy Dinel
Laval

Comme tout type d'énergie, les éoliennes provoqueront de vives réactions partout où elles passeront.

Contrairement a ce que d'autres croient, certaines énergies renouvelables sont polluantes à longterme. Par exemple, les panneaux solaires. Ceux-ci sont remplis de silicium et de cadmium, 2 substances chimiques. Une fois le cycle de vie des panneaux solaire terminée, ces substances se retrouveront dans notre environnement.

Durant les 20 dernières années, le prix du kWh provenant des éoliennes a considérablement diminués et la tendance devraient continuer.

Également, dans une société comme la nôtre, les éoliennes sont sources génératrices d'emplois.
Kevin Couturier
Moncton

En reponse à M.Charles Edouard Roy,

Si la pollution visuelle nous affecte, ceci nous fera donc songer que nous devons réduire notre consommation énergétique.

Deplus, les éoliennes ne sont pas incitatifs à l'effet de serre comme le font les grandes centrales habituelles.
kevin couturier
moncton